

Проблема актуальности концепции постмодернизма в современной культуре

С момента выхода книги Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна» прошло 40 лет. За это время концепции утраты легитимности метанарративов, главенства культуры идентичностей, торжества иронии, цитации, разрастающегося консюмеризма были развиты в достаточной степени мыслителями-постструктуралистами и многогранно воплотились в массовой, преимущественно визуальной культуре. Актуальность постмодернистского восприятия подвергается в настоящий момент сомнению. Даже один из серьезных исследователей и основоположников данной концепции Ф. Джеймисон выражал некоторые сомнения в ее тотальности, отмечая, что «постмодерн в этом смысле может быть всего лишь промежуточным периодом между двумя стадиями капитализма» [1], а после и вовсе объявил гораздо более актуальной тему глобализации. Речь здесь не о радикальном отказе и переходе в решительно иную эпоху, но скорее о тенденциях, предлагающих новые стратегии, ценностную систему, перспективы развития. Коснемся некоторых примечательных аспектов произошедших трансформаций, повлиявших на содержание и эстетическую сторону современной визуальной культуры.

Модернистское стремление к универсалиям – то, к чему продолжительное время относились с большим скепсисом художники, признавшие рискованность утверждать или постулировать что-либо определенное. Дж. Кунс, М. Каттелан, Принс и другие, обращаясь к эстетике повседневного, образам массового производства, китча, заигрывая с арт-рынком, скорее занимали позицию включенного наблюдателя современности с ее особой темпоральностью, перформативностью. Отсутствие потребности установить ясную и целостную картину мира закономерно в усло-

виях, когда «ностальгия по утраченному рассказу – и та была утрачена большинством людей» [2], а любая подобная попытка идейного обобщения представляется наивно-романтической, архаичной и даже утопичной. Тем не менее, в последнее время тенденцией становится производство онтологий и мифологий. Это касается не только мощного движения в современной философии – такого, например, как влиятельное направление «спекулятивного реализма» – но и современного искусства. В рамках 5-й Уральской индустриальной биеннале находит воплощение большой проект, посвященный секуляризированной идее русского космизма в современном ее бытовании. Как его часть представлен кинопроект Антона Видокле, одного из основателей журнала *e-flux*: три получасовых фильма («Это космос», «Коммунистическую революцию вызвало Солнце», «Бессмертие и воскрешение для всех!»), в которых художник не просто ретроспективно актуализирует отвергнутые в прошлом идеи Н. Федорова и А. Чижевского, но отрывает их от времени и контекста своего существования и на уровне методологии возвращает современности в качестве универсалии. Подобное восприятие создается через эксперименты с визуальным воплощением пересечения фантастического, научно-популярного и повествовательного, стремление достичь физического влияния на зрителя гипно- и аудиовизуальным терапевтическим эффектом, а также через поиск киноязыка, релевантного современному восприятию. Повышенный интерес к попыткам создания новых универсалий также отмечает и известный отечественный философ, культуролог и искусствовед Б. Гройс [3].

Еще одна значимая тема – экология и «темная экология» в эпоху антропоцена. Волнующими современность становятся вопросы экологического потребления, в особенности затрагивающего сферу повседневности. Важно, что в качестве основания этих вопросов выступают существующие социально-экономические преобразования. Вместе с тем, у некоторых мыслителей, например Т. Мортон, в связи с подобным вниманием к данной теме наблюдается реакция на торжество идеи культурализма в виде попыток вернуть человечеству утраченное ощущение страха перед влиянием природного фактора. Современное искусство оперативно отреагировало на актуальную проблематику. Тема нынешней миланской триеннале звучит как «Поломанная природа: дизайн размышляет о выживании

человечества». Весьма иллюстративной является выставка «Грядущий мир: экология как новая политика. 2030–2100» в музее современного искусства *Garage* в Москве. Визуально в работах достаточно часто используется прием «остранения», в частности это касается Гинтса Габранса и Патриши Пиччинини.

Если говорить о новой эстетике, то сильное влияние на нее оказали обращение к диджитал-пространству как медиуму и использование алгоритмов искусственного интеллекта. На смену «искусству апроприаций» приходит генеративный подход, а постконцептуальное искусство концентрируется на не-человеческом, на восприятии материальности как вещи-в-себе, на отказе от идейного содержания в пользу вчувствования и физиологичного восприятия. Все это подкрепляется появлением новых концепций, призванных описать современность. Это «метамодернизм» Р. ван ден Аккера, Т. Вермюлена, «альтермодернизм» Н. Буррио, «диджи-модернизм» А. Кирби и др. Вышеобозначенные теории возвращают нас к актуальной потребности описания современной культуры в новых категориях и пристального внимания к смене ценностных установок и переориентаций, преодолевающих логику «пост».

Библиографические ссылки

1. Джеймисон Ф. Постмодернизм, или культурная логика позднего капитализма. М., 2019. 816 с.
2. Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна // Rebel Studies Library : [сайт]. URL: http://rebels-library.org/files/liotar_sostajanie_postmoderna.pdf (дата обращения: 09.10.19)
3. Беседа художника Антона Видокле и философа Бориса Гройса (2015) : [запись беседы в музее *Garage*] // YouTube : [сайт]. 2 июля. URL: <https://youtu.be/soxMQFGZqH4> (дата обращения: 10.10.2019).